

WOŚ.6220.12.4.2013

Postanowienie

Na podstawie art. 63 ust. 4, art. 64 ust. 1, art. 78, ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm), § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r., poz. 267) w związku z prowadzonym postępowaniem administracyjnym wszczętym z wniosku Mariana Zająca, Bartoszewice 19, 87-214 Płużnica o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia: budowa chlewni i zbiornika na gnojowicę, na działkach o geodezyjnych numerach ewidencyjnych 201/3 i 201/4 położonych w Przydworzu, gm. Wąbrzeźno po zasięgnięciu opinii: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wąbrzeźnie zawartej w postanowieniu z dnia 7 marca 2014 r. znak: N.NZ-400-10-5/13/2014 i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy zawartej w postanowieniu z dnia 15 kwietnia 2014 r. znak: WOO.4240.109.2014.DB.2

Postanawiam

1. Stwierdzam konieczność przeprowadzenia przez Mariana Zająca, Bartoszewice 19, 87-214 Płużnica oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko oraz sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, dla przedsięwzięcia: budowa chlewni i zbiornika na gnojowicę, którą zaplanowano na działkach ewidencyjnych nr 201/3 i 201/4 w Przydworzu, gm. Wąbrzeźno.
2. Ustaliam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 1-9 i 11-20 oraz 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.), ze szczególnym uwzględnieniem:
 - 1) przedstawienia na mapie zagospodarowania przedmiotowego terenu, tj. wskazanie lokalizacji obiektów przeznaczonych do chowu zwierząt, zbiorników na odchody (technologiczne i socjalno-bytowe), paszę itp.;
 - 2) opis stosowanej technologii utrzymywania zwierząt z odniesieniem do najlepszych technik dla intensywnego chowu trzody chlewnej;
 - 3) usytuowania inwestycji względem zlewni i jednolitych części wód (powierzchniowych i podziemnych) oraz zidentyfikowania celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, a także wskazanie czy i w jaki sposób zamierzenie to będzie oddziaływać na te cele (w tym stan ekologiczny wód);
 - 4) opisanie planowanych zabezpieczeń przed przedostaniem się substancji zanieczyszczających do gruntu i wód podziemnych na etapie realizacji i eksploatacji;
 - 5) omówienia gospodarki wodno-ściekowej, tzn.:
 - a) wskazania skąd pobierana będzie woda, na jakie cele będzie używana,
 - b) jakie rodzaje ścieków będą powstawały, dokąd będą odprowadzane i czy będą wymagały podczyszczenia itp.;
 - 6) lokalizacji najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności oraz ich stref ochronnych, a także wskazanie, czy planowana inwestycja znajduje się w granicach takiej strefy, wraz z określeniem kierunku spływu wód podziemnych;

- 7) podstawowych danych na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji;
- 8) informacji, jak głęboko będą realizowane wykopy i czy będą wymagały odwodnienia;
- 9) opisu miejsc magazynowania i sposobu postępowania ze sztukami padłymi;
- 10) podania ilości i rodzaju odpadów (wg katalogu) przewidzianych do wytworzenia na etapie realizacji eksploatacji, z uwzględnieniem sposobu postępowania z nimi;
- 11) szczegółowego omówienia sposobów i miejsc magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, wraz z podaniem procesów odzysku, unieszkodliwiania według załączników ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21), zwłaszcza niebezpiecznych oraz zabezpieczeń jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 12) opisu metod zagospodarowania wytworzonej gnojowicy, w kontekście wymogów ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033 ze zm.) na gruntach rolnych oraz wskazanie zabezpieczeń przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne;
- 13) oddziaływania projektowanej inwestycji na klimat akustyczny, z uwzględnieniem wszystkich źródeł dźwięku funkcjonujących na terenie przedsięwzięcia (analiza akustyczna) w porze dnia i nocy, w odniesieniu do terenów chronionych akustycznie. Ww. analiza akustyczna winna zawierać: dane wejściowe do obliczeń (ilość, moc, wysokość, lokalizację źródeł, wskaźnik gruntu itp.) i wyniki obliczeń w postaci tabelarycznej i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego. Ponadto, należy przedstawić oszacowane tło w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej oraz wnioski i zalecenia, które wynikają z przeprowadzonych obliczeń poziomu dźwięku;
- 14) oddziaływania na powietrze atmosferyczne z uwzględnieniem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego charakterystycznych dla danego rodzaju inwestycji, zgodnie z metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87). Ww. obliczenia winny zawierać: dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego. Ponadto, należy przedstawić aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu oraz wnioski i zalecenia, które wynikają z przeprowadzonych obliczeń;
- 15) analizy porównawczej przyjętych rozwiązań z ustaleniami BAT w kontekście emisji substancji odorotwórczych do powietrza;
- 16) podania rozwiązań chroniących środowisko, zwłaszcza w zakresie oddziaływania na powietrze (odory) i klimat akustyczny;
- 17) przedłożenia identyfikacji obszarów chronionych akustycznie, o których mowa w art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), którą przeprowadza się na podstawie obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku na podstawie rzeczywistego zagospodarowania terenu;
- 18) analizę oddziaływania na cele i przedmioty ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Torfowiskowo-Jeziorno-Leśnego „Zgniłka-Wieczno-Wronie” wraz z uwzględnieniem wymogów formalnych obowiązujących w granicach ww. obszaru;
- 19) analizę oddziaływania na stwierdzone siedliska przyrodnicze i gatunki wraz z propozycjami działań zabezpieczających, minimalizujących oraz kompensacyjnych;
- 20) przedstawienia oddziaływania skumulowanego inwestycji z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami;
- 21) analizy istniejących konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego zadania;

- 22) wariantów realizacji przedsięwzięcia, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Uzasadnienie

Marian Zając zwrócił się wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie chlewni i zbiornika na gnojowicę.

Do wniosku dołączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia;
- 2) mapę obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie.

Z załączonej do wniosku karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że inwestycja będzie polegała na budowie budynku inwentarskiego - chlewnia o obsadzie ok. 1000 sztuk trzody chlewnej, o docelowej obsadzie nie przekraczającej 140 DJP. Hodowla trzody odbywać się będzie w systemie bezściółkowym. Inwestycję przewidziano na działkach nr 201/3 i 201/4 w Przydworzu, gm. Wąbrzeźno.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 103 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. Nr 213, poz. 1397) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 51, w liczbie nie mniejszej niż 40 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarza (DJP), jeżeli działalność ta prowadzona będzie w odległości mniejszej niż 100 m od następujących terenów w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na terenie którego chów lub hodowla będą prowadzone:

- mieszkaniowych;
- innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt;
- zurbanizowanych niezabudowanych;
- rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych.

Organem właściwym do stwierdzenia obowiązku sporządzenia raportu i określenia jego zakresu, na podstawie art. 63 ust. 1, 4 powołanej wyżej ustawy i art. 39 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym jest Wójt Gminy Wąbrzeźno, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego i organu ochrony środowiska. Organem ochrony środowiska właściwym w niniejszej sprawie jest stosownie do art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Wójt Gminy Wąbrzeźno wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Wąbrzeźnie o wydanie opinii, w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy po złożeniu przez Inwestora pismem z dnia 30 marca 2014 r. wyjaśnień do karty informacyjnej przedsięwzięcia, postanowieniem z dnia 15 kwietnia 2014 r. znak: WOO.4240.109.2014.DB.2 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie chlewni i zbiornika na gnojowicę, na działkach o nr ewidencyjnych 201/3 i 201/4 w miejscowości Przydwórz, istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz wskazał, iż raport powinien

zawierać informacje zawarte w art. 66 ust. 1 pkt 1-9 i 11-20 oraz ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazując jednocześnie, że raport powinien uwzględniać:

- 1) przedstawienia na mapie zagospodarowania przedmiotowego terenu, tj. wskazanie lokalizacji obiektów przeznaczonych do chowu zwierząt, zbiorników na odchody (technologiczne i socjalno-bytowe), paszę itp.;
- 2) usytuowania inwestycji względem zlewni i jednolitych części wód (powierzchniowych i podziemnych) oraz zidentyfikowania celów środowiskowych dla wód, na które przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać, a także wskazanie czy i w jaki sposób zamierzenie to będzie oddziaływać na te cele (w tym stan ekologiczny wód);
- 3) opisanie planowanych zabezpieczeń przed przedostaniem się substancji zanieczyszczających do gruntu i wód podziemnych na etapie realizacji i eksploatacji;
- 4) omówienia gospodarki wodno-ściekowej, tzn.:
 - a) wskazania skąd pobierana będzie woda, na jakie cele będzie zużywana,
 - b) jakie rodzaje ścieków będą powstawały, dokąd będą odprowadzane i czy będą wymagały podczyszczenia itp.;
- 5) lokalizacji najbliższych studni i ujęć wód podziemnych na potrzeby zaopatrzenia ludności oraz ich stref ochronnych, a także wskazanie, czy planowana inwestycja znajduje się w granicach takiej strefy, wraz z określeniem kierunku spływu wód podziemnych;
- 6) podstawowych danych na temat warunków geologicznych i hydrogeologicznych terenu, w tym warstw wodonośnych i ich izolacji;
- 7) informacji, jak głęboko będą realizowane wykopki i czy będą wymagały odwodnienia;
- 8) opisu miejsc magazynowania i sposobu postępowania ze sztukami padłymi;
- 9) podania ilości i rodzaju odpadów (wg katalogu) przewidzianych do wytworzenia na etapie realizacji eksploatacji, z uwzględnieniem sposobu postępowania z nimi;
- 10) szczegółowego omówienia sposobów i miejsc magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów, wraz z podaniem procesów odzysku, unieszkodliwiania według załączników ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21), zwłaszcza niebezpiecznych oraz zabezpieczeń jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko;
- 11) opisu metod zagospodarowania wytworzonej gnojowicy, w kontekście wymogów ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. Nr 147, poz. 1033 ze zm.) na gruntach rolnych oraz wskazanie zabezpieczeń przed negatywnym oddziaływaniem na środowisko gruntowo-wodne;
- 12) oddziaływania projektowanej inwestycji na klimat akustyczny, z uwzględnieniem wszystkich źródeł dźwięku funkcjonujących na terenie przedsięwzięcia (analiza akustyczna) w porze dnia i nocy, w odniesieniu do terenów chronionych akustycznie. Ww. analiza akustyczna winna zawierać: dane wejściowe do obliczeń (ilość, moc, wysokość, lokalizację źródeł, wskaźnik gruntu itp.) i wyniki obliczeń w postaci tabelarycznej i graficznej (czytelna skala, odpowiednio dobrana siatka obliczeniowa) – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego. Ponadto, należy przedstawić oszacowane tło w rejonie terenów podlegających ochronie akustycznej oraz wnioski i zalecenia, które wynikają z przeprowadzonych obliczeń poziomu dźwięku;
- 13) oddziaływania na powietrze atmosferyczne z uwzględnieniem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej substancji zanieczyszczających do powietrza atmosferycznego charakterystycznych dla danego rodzaju inwestycji, zgodnie z metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. Nr 16, poz. 87). Ww. obliczenia winny zawierać: dane wejściowe do obliczeń oraz wyniki w postaci tabelarycznej i graficznej – wydruki z licencjonowanego programu komputerowego. Ponadto, należy przedstawić aktualny stan jakości powietrza dla rozpatrywanego terenu oraz wnioski i zalecenia, które wynikają z przeprowadzonych obliczeń;

- 14) analizy porównawczej przyjętych rozwiązań z ustaleniami BAT w kontekście emisji substancji odorotwórczych do powietrza;
- 15) podania rozwiązań chroniących środowisko, zwłaszcza w zakresie oddziaływania na powietrze (odory) i klimat akustyczny;
- 16) przedłożenia identyfikacji obszarów chronionych akustycznie, o których mowa w art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm.), którą przeprowadza się na podstawie obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku ich braku na podstawie rzeczywistego zagospodarowania terenu;
- 17) przedstawienia oddziaływania skumulowanego inwestycji z istniejącymi, projektowanymi i planowanymi przedsięwzięciami;
- 18) analizy istniejących konfliktów społecznych związanych z realizacją przedmiotowego zadania;
- 19) wariantów realizacji przedsięwzięcia, w tym wariantu najkorzystniejszego dla środowiska oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w uzasadnieniu do wydanej opinii wskazał, że przedmiotowa inwestycja wiąże się z wystąpieniem emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego, a także powstawaniem odpadów i generowaniem ścieków. Odnosząc się do konieczności sporządzenia raportu zwrócił między innymi uwagę, na to że lokalizacja planowanej chlewni w pierwotnej wersji karty informacyjnej przedsięwzięcia różniła się od przedstawionej w uzupełnieniu karty, stąd koniecznym jest jednoznaczne określenie w raporcie miejsca, w którym planuje się zrealizować ww. obiekt, istotne jest również przedstawienie informacji na temat gospodarki wodno-ściekowej, ze szczególnym uwzględnieniem przewidywanych zabezpieczeń środowiska gruntowo-wodnego na wszystkich etapach procesu inwestycyjnego, określenia miejsca poboru i ilości wody do celów socjalnych i innych, sposobu odprowadzania ścieków z terenu inwestycji (w tym sposobu postępowania ze ściekami deszczowymi). W związku z prowadzoną działalnością powstawać będą odpady, w tym niebezpieczne. W celu oceny prawidłowej gospodarki odpadami raport wymaga przeanalizowania metod postępowania z nimi, a zwłaszcza określenia szacowanych ilości i rodzajów (wg katalogu) odpadów, otrzymywanych zarówno na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia, sposobów gromadzenia, w tym niebezpiecznych oraz dalszego postępowania z nimi, z uwzględnieniem ich transportu, odzysku lub unieszkodliwiania. Z uwagi na przewidywane wytwarzanie dużych ilości gnojowicy, konieczne jest szczegółowe opisanie miejsca jej magazynowania, a także sposobu dalszego postępowania. Należy w raporcie zawrzeć mapy ewidencyjne z naniesionymi działkami wchodzącymi w skład gospodarstwa rolnego, na których planuje się zastosowanie nawozów organicznych, wytwarzanych w wyniku procesu produkcyjnego. Konieczne jest zaznaczenie sposobu użytkowania tych gruntów poprzez wskazanie, które z nich stanowią grunty orne, łąki czy pastwiska. Ponadto konieczne jest zaznaczenie na ww. mapach wód powierzchniowych, tj. cieków i zbiorników wraz z rowami melioracyjnymi, występującymi na terenie przedmiotowych działek przewidzianych do nawożenia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wskazał również, że na etapie eksploatacji, zamierzenie będzie ściśle związane z możliwością wystąpienia emisji zanieczyszczeń powodujących przekroczenia jakości standardów powietrza, w tym związków złownonych, wynikających z charakteru prowadzonej działalności. Biorąc pod uwagę bezściółkowy system utrzymywania zwierząt (charakteryzujący się większą emisją zanieczyszczeń do powietrza w porównaniu z technologią ściółkową), a także odległość od najbliższej zlokalizowanej zabudowy mieszkaniowej, stwierdził, iż dla przedmiotowego przedsięwzięcia koniecznym jest sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W związku z powyższym, za wymagane uznał wykonanie niezbędnych obliczeń, z uwzględnieniem emisji zorganizowanej i niezorganizowanej. Konieczne jest ustalenie najwyższej wartości stężeń zanieczyszczeń poza granicami terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Obliczenia powinny być przedstawione w formie tabelarycznej i graficznej wraz z przyjętym tokiem obliczeń. Wskazał również na konieczność określenia działań minimalizujących i

ograniczających. Raport powinien również zawierać analizę porównawczą przyjętych rozwiązań z ustaleniami BAT w kontekście emisji substancji odorotwórczych do powietrza. Za konieczne uznał również ustalenie, czy realizacja inwestycji będzie przebiegała według najkorzystniejszego wariantu dla Inwestora jak i dla wszystkich właścicieli sąsiednich nieruchomości, wskazując że w raporcie należy przeanalizować wariant lokalizacyjny zwiększający odległość od budynku mieszkalnego, zlokalizowanego na sąsiedniej działce.

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wpłynął protest mieszkańca sąsiedniej wsi Czaple, w którym nie zgadza się on na realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, zwracając uwagę na uciążliwości zapachowe, związane z funkcjonowaniem chlewni, która niekorzystnie wpłynie na warunki mieszkania i pracy, a także na rekreacyjno-wypoczynkowy charakter działek i obiektów w pobliskim Ośrodku Wypoczynkowym w Przydworzu. Stąd w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, analiza konfliktów społecznych winna stanowić obligatoryjny element raportu, a także uwzględnić w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z planowanym zadaniem.

W toku sprawy wpłynęły do Wójta Gminy Wąbrzeźno protesty dotyczące realizacji planowanego przedsięwzięcia we wskazanej lokalizacji. Zwrócono w nich szczególną uwagę na okoliczność, iż działki na których przewidziana jest realizacja przedsięwzięcia znajdują się w bliskim sąsiedztwie Obszaru Chronionego Krajobrazu Torfowiskowo – Jeziorno – Leśnego „Zgniłka-Wieczno-Wronie”, który w opinii osób wnoszących protest chroni największy teren ze zbiorowiskami roślinnymi i szeregiem rzadkich i chronionych gatunków roślin i zwierząt przy największym na terenie Pojezierza Chełmińskiego jeziorze Wieczno, będącego jednocześnie miejscem lęgowym ptactwa oraz znaczącym kompleksie leśnym przylegającym od tego terenu. Protestujący uznali również, że inwestycja o takim poziomie produkcji znacząco wpłynie na obniżenie walorów przyrodniczych przyległych terenów, które stanowią ostoję zwierząt podlegających ochronie. Wyrażono również obawę, że z uwagi na przeważający kierunek wiatrów odory i pyły powstające w wyniku prowadzonej produkcji będą niesione w kierunku miejscowości Michałki. W związku z czym ulegną znacznemu obniżeniu warunki życia. Podkreślono również, że nastąpi spadek wartości okolicznych nieruchomości, jak również wyrażono obawy o negatywnym wpływie prowadzonej produkcji na stan wód gruntowych oraz pomniejszenie walorów krajobrazowo-turystycznych terenów. Wyrażono również wątpliwość, co do dotrzymania warunków zabezpieczenia środowiska przyrodniczego i społecznego tym samym wyrażono sprzeciw wobec budowy chlewni. Kolejnym argumentem podnoszonym przez mieszkańców jest obawa, że lokalizacja przedmiotowej inwestycji przy drodze prowadzącej do ośrodka wypoczynkowego i często uczęszczanej, szczególnie w lecie, przez pieszych i rowerzystów wpłynie na pogorszenie wizerunku wsi Przydwórz. Wskazano, że w związku z tym iż planowana inwestycja jest przedsięwzięciem o dużej skali mieszkańcy nie chcą się narażać na przykre zapachy, hałasy i to co jest z przedsięwzięciem tego rodzaju związane. Ponadto podkreślono, że wnioskodawca nie jest mieszkańcem Gminy Wąbrzeźno i posiada wystarczającą ilość terenów, aby chlewnia mogła powstać w innym miejscu nie przeszkadzającym mieszkańcom. Pojawiła się również argumentacja przeciwna wybudowaniu chlewni mająca podłoże ekonomiczne wynikająca z obawy utraty nakładów poniesionych na przystosowanie gospodarstwa do prowadzenia działalności w zakresie agroturystyki. Wskazano w niej, że realizacja przedmiotowej inwestycji w znaczącym stopniu obniży walory przyrodnicze środowiska i znacząco utrudni lub wręcz uniemożliwi planowaną działalność agroturystyczną.

Informacja o zamiarze realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia we wskazanej przez wnioskodawcę lokalizacji wywołała ożywioną dyskusję w ramach społeczności lokalnej, której wynikiem są złożone przez okolicznych mieszkańców oraz właścicieli nieruchomości położonych w sąsiedztwie zlokalizowanego przedsięwzięcia protesty. Z powyższych względów należy stwierdzić, że przedsięwzięcie stanowi poważne źródło konfliktu społecznego, którego gruntowna analiza winna znaleźć się w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Wąbrzeźnie w opinii z dnia 7 marca 2014 r. znak: N.NZ-400-10-5/13/2014 wyraził opinię, że dla powyższego przedsięwzięcia może być

wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, a zakres raportu powinien obejmować treści art. 66 cyt. ustawy.

Teren lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Inwestor planuje realizację przedsięwzięcia poza obszarami poddanymi ochronie prawnej z tytułu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2013 r., poz. 627 ze zm.), w tym poza wyznaczonymi mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w poza granicami Obszaru Chronionego Krajobrazu Torfowiskowo – Jeziorno – Leśnego „Zgniłka – Wieczno – Wronie”, z tym, że sąsiaduje z Obszarem od strony wschodniej, południowej i zachodniej. W Obszarze zlokalizowany jest funkcjonujący Ośrodek Wypoczynkowy Przydwórz.

Załączona do wniosku karta informacyjna przedsięwzięcia nie pozwala wykluczyć znacząco negatywnego oddziaływania w zakresie ochrony przyrody, w tym na gatunki oraz obszary chronione.

Wobec powyższego, działając w trybie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dysponując kartą informacyjną przedsięwzięcia, o której mowa w art. 64 ust. 2 pkt 2 ustawy niniejszym postanowieniem stwierdziłem konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określiłem jego zakres.

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje zażalenie.



z up. **WOJTA**

inż. Justyna Mytlewska
SEKRETARZ GMINY

Otrzymują:

- 1) Wnioskodawca;
- 2) Pozostałe strony postępowania wg rozdzielnika;
- 3) BIP UG Wąbrzeźno;
- 4) a/a.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
ul. Dworcowa 63
85-950 Bydgoszcz
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. 1 Maja 46
87-200 Wąbrzeźno